

# UPLATŇOVANIE ZÁKONA O ELEKTRONICKOM PODPISE V SR

Ing. Peter Oravec  
Národný bezpečnostný úrad

# Základné východiská

- ◆ Smernica EÚ o elektronickom podpise – prečo bola prijatá?
- ◆ Dokumenty EÚ
- ◆ Program IDA
- ◆ Bridge certifikačná autorita
- ◆ FESA
- ◆ Stav v krajinách EÚ
- ◆ Úloha štátnej správy

# Smernica EÚ o elektronickom podpise – prečo bola prijatá?

- ◆ Bezpečnosť elektronickej komunikácie a elektronický podpis
- ◆ Jednotné prostredie v rámci únie
- ◆ Transformácia smernice do národných legislatív
- ◆ Silný a slabý elektronický podpis
- ◆ Kľúčový problém - uznateľnosť

# Dokumenty EÚ

- ◆ Revízia Smernice – rok 2003
- ◆ Normy, štandardy, prax a zmeny v prístupoch k implementácii smernice
- ◆ Autentizácia v EÚ a jej priemet do uplatnenia smernice o elektronickom podpise
- ◆ Úloha jednotlivých krajín

# Program IDA

- ◆ IDA – Interchange of Data between Administration – zámery
- ◆ Základom sú štandardy EÚ
- ◆ Vzťah krajín EÚ k IDA
- ◆ Aké informácie budú obsahom komunikácie – národná legislatíva
- ◆ Stav programu

# Bridge certifikačná autorita

- ◆ Úloha bridge certifikačnej autority
- ◆ Vzťah bridge certifikačnej autority k prostrediam jednotlivých krajín EÚ
- ◆ Hlavné úlohy – integrácia prostredí krajín EÚ a vymedzenie zodpovednosti

# FESA

- ◆ FESA - Forum of European Supervisory Authorities for Electronic Signatures
- ◆ Zámery, aktivity – spolupráca orgánov krajín EÚ, zodpovedných za dohľad nad prostredím elektronického podpisu

# Stav v krajinách EÚ

- ◆ Smernica – aplikácia jej ustanovení s prihliadnutím k národnej legislatíve
- ◆ Individuálny prístup krajín EÚ – zdroj odlišností
- ◆ Technologicky dosiahnuť kompatibilitu nie je problém – aspoň nie neprekonateľný
- ◆ Problémom je uznateľnosť elektronického podpisu



# Úloha štátnej správy

- ◆ Dilema medzi bezpečnosťou elektronickej komunikácie a hĺbkou dohľadu–vierohodnosť v porovnaní s „papierovou“ komunikáciou
- ◆ Zodpovednosť štátu vo vzťahu k budovanému prostrediu EÚ
- ◆ Štátna správa – iniciátor rozvoja elektronického podpisu
- ◆ Stimuly – podateľné, výška poplatkov a pod.

# Stav na Slovensku

- ◆ Legislatíva – zákon č. 215/2002 Zb. a vyhlášky
- ◆ Organizačné zabezpečenie
- ◆ Hodnotenie zákona z hľadiska získaných skúseností a prognózy vývoja prostredia v EÚ
- ◆ Pracovná skupina pri NBÚ – analýza situácie, možné riešenia

# Stav na Slovensku

- ◆ 4 certifikačné authority ohlásili činnosť
- ◆ 2 certifikačné authority akreditované
- ◆ certifikované bezpečné prostriedky pre zaručený elektronický podpis
- ◆ certifikované elektronické podateľne
- ◆ vyriešený spôsob zdieľania technológie certifikačných autorít – významné finančné úspory

# Stav na Slovensku

- ◆ A predsa to nefunguje alebo sa rozbieha pomalšie, než by sme si priali
- ◆ V čom je problém?
- ◆ Chýbajú aplikácie ale aj výraznejšia podpora zo strany štátu
- ◆ Elektronický podpis je vo významnej miere určený na uľahčenie komunikácie s verejnou správou

# Stav na Slovensku

- ◆ Klúč k riešeniu – zavedenie povinných elektronických podateľní pre orgány verejnej správy (skúsenosti z Českej republiky)
- ◆ Alebo je riešením „zoslabenie“ nárokov na elektronický podpis? Dôsledky takého kroku – účinnosť kontra náklady.

# Stav na Slovensku

- ◆ Vplyv štátu na preferovanie elektronickej komunikácie – ide predsa o znižovanie celospoločenských nákladov
- ◆ Skúsenosti zo zahraničia – oslobodenie od poplatkov podaní so zaručeným elektronickým podpisom

# Stav na Slovensku

- ◆ Uznateľnosť elektronického podpisu – technický alebo právny problém?
- ◆ Iniciatíva NBÚ, MDPT SR a ITAS – Okrúhly stôl a jeho pokračovanie
- ◆ Chýba osвета – kto by ju mal robiť? Zatiaľ niet riešenia – zrazu ako by sa to nikoho netýkalo. NBÚ, MDPT SR (ako gestor informatizácie), podnikateľské subjekty – kto??!!

# Stav na Slovensku

- ◆ Uzavreté systémy – únik zo zodpovednosti pod pláštikom zákona alebo hľadanie tretej cesty?
- ◆ V čom je vlastne podstata uzavretého alebo otvoreného systému?
- ◆ Dajú sa kombinovať tieto systémy?



# Stav na Slovensku

- ◆ Smernica Európskej únie povoľuje vydať certifikát len fyzickej osobe
- ◆ Ako postupovať pri automatických systémoch?
- ◆ Potvrdzovať podania ručne? To ale povedie k obrovským nárokom na počet pracovníkov a znehodnotí výhody elektronickej komunikácie
- ◆ Riešenie?

# Stav na Slovensku

- ◆ Opatrenia na zrýchlenie zavádzania elektronického podpisu do praxe
- ◆ Návrh NBÚ na riešenie v oblasti štátnej správy
- ◆ Iniciatíva Poslancov NR SR
- ◆ Výhľad vývoja na najbližšie obdobie