



Zavedenie služby centrálne spracovanie úhrad za zdravotné výkony

Jozef Chebeň, EMM, spol. s r.o.



Projekty elektronických služieb v štátnom sektore
sú považované za drahé, neefektívne,
komplikované. Prečo ?



Cieľ prezentácie

- Porovnať prístup zavedenia projektov elektronických služieb v štátnom sektore a súkromnom sektore
- Porovnať kritéria rozhodovania o zavedení elektronických služieb v štátnom sektore a súkromnom sektore
- Porovnať vplyv technologických platforiem a legislatívy na úspešnosť projektu elektronických služieb



Vplyvy na projekt

- Zámer
- Legislatíva
- Technológie
- Ekonomická úspešnosť
- Konkurencia



Aká by mala byť elektronická služba

- užitočná
- dostupná
- zrozumiteľná a jednoduchá
- rýchla
- lacná pre klienta, rentabilná pre poskytovateľa (nízka obstarávacía cena, nízke prevádzkové náklady)
- kompatibilná s legislatívou a technickými normami
- rozšíriteľná
- atraktívna pre klienta
- zmena procesov, pracovných postupov a myslenia
- konkurencieschopná



Aká by mala byť elektronická služba - dopad

- z okolia nikto nevyužíva elektronické služby štátu pravidelne, naopak pravidelne navštevujeme úrady
- záujem je o prácu v živom systéme a on line podávania informácií (notifikácie, získanie informácií, vybavenie svojej agendy, zdieľanie údajov)
- projekty automatizujú zavedené procesy, nemenia ich
- existujúce služby sú prevažne benefitom len pre verejnú správu



Kto realizuje

Všetky mne známe firmy pracujú pre štátny a zároveň pre súkromný sektor:

- certifikáty
- školenia
- projektový manažment
- skúsenosti, erudovaný tím
- kompetencie



Kto realizuje - dopad

- Rozdiely v odbornej úrovni, kompetenciách, zdrojoch medzi dodávateľom a obstarávateľom
- Schopnosť absorbovať projekt, stotožniť sa s jeho cieľmi



Vplyv legislatívy

- Zákon na ochranu osobných údajov
- Zákon o bankách
- Zákon o elektronickom podpise
- množstvo rezortných zákonov a noriem



Vplyv legislatívy - dopad

- prísnejšie požiadavky na systémy pre štátny sektor (prepojenie a výmena údajov medzi rezortmi)
- nestabilita zákonov - nestabilita elektronických služieb
- čo je dostatočné pre súkromný sektor nevyhovuje pre štátny sektor

(príklad ZEP vs. EP, uzavreté systémy bánk, telekomunikačných operátorov, ...)



Výber technológie

- primeranosť zámeru projektu (cena, firemná platforma, kompatibilita)
- nízke obstarávacie a prevádzkové náklady
- kompatibilita
- integrácia mobilných zariadení
- odlíšenie sa od konkurencie, získanie konkurenčnej výhody
- atraktivnosť pre používateľa (rôzna veková štruktúra používateľov, mobilné zariadenia)



- Mobilné služby sú atraktívne pre mladých ľudí, tie nie sú v súčasnosti dostupné
- Štruktúra služieb nie je prispôsobená rôznym vekovým a záujmovým kategóriám



- využitie existujúcich technológií a projektov v štátnom sektore
- využitie existujúcich technológií a projektov štátny sektor - súkromný sektor



Synergie - dopad

- súkromný sektor využíva penetráciu existujúcimi nástrojmi a existujúcimi znalosťami, využíva zdroje a systémy štátu

(príklad - exekútori, banky)

- je zaujímavé pre štát využiť zdroje a systémy súkromného sektora ?

(príklad - autentizačné funkcionality bankových systémov)

(príklad - SP využila synergiu tvorcov ekonomických a zdravotníckych SW)



Rentabilita a úspešnosť projektu

- zníženie času spracovania požiadavky
- zníženie počtu pracovníkov
- zníženie prevádzkových nákladov
- zlepšenie rozhodovacieho procesu
- dostupnosť služby klientom / občanom
- konkurenčná výhoda



Rentabilita a úspešnosť projektu - dopad

- konkurencia v súkromnom sektore posúva kvalitu poskytovaných služieb
- bude existovať konkurencia v poskytovaní služieb štátu?

(príklad - pohraničné oblasti - služby iných štátov, atraktivita pre mladú generáciu, mobilita mladých vs. efektívne fungovanie štátu)

(príklad - úspešnosť dvoch služieb SP)



Záver

Môže byť projekt elektronických služieb v štátnom sektore úspešný ?

- čo je dobre pre súkromný sektor je dobré pre štát
- atraktivnosť služieb pre klientov /občanov
- využitie synergie zo súkromným sektorom