

eGovernment naozaj pre ľudí?

Ako na to

Pavol Frič



AGENDA



Agenda

- Čo to znamená eGovernment pre ľudí
- Ako definovať víziu
- Príklady dobré aj zlé

eGovernment pre l'udí?



eGovernment pre ľudí

- Všetci sa zhodneme, že chceme eGovernment „pre ľudí“
 - čo to ale je, keď si každý pod pojmom „pre ľudí“ môže predstavovať niečo iné
- **Dlhoveký rozpor**
 - úradné, zaužívané postupy „zadrôtované“ v zákone, interných predpisoch a „návykoch úradníkov“
 - vs. jednoduchosť používania služieb daná predstavami používateľov, možnosťami nových technológií a zásadnou zmenou procesov

Kde sme ?

➤ Ako chápať princípy

- jednoduchosť používania
 - orientácia na používateľa a jeho potreby
 - životné situácie vs. atomické služby a z nich vyplývajúca potreba priebežného zapojenia používateľa
 - služby prispôsobené špecificky používateľom a ich individuálnym potrebám vs. štandardné, zaužívané postupy
 - mám všetko, čo potrebujem; jednoducho dostupné a použiteľné, spravidla na jednom mieste (nemusím behať cez rôzne weby alebo rôzne úrady)

Kde sme ?

➤ **Ako chápať princípy**

- jednoduchosť používania
 - využitie možností moderných technológií, na ktoré sú používatelia zvyknutí
 - mobilné technológie
 - sociálne siete, ...
- jednoduchosť v kontexte „bezotravnosti“ – robím len to čo nevyhnutne musím
 - nedokladujem čo netreba („jedenkrát a dost“)
 - automatizácia procesov s cieľom ich zrýchlenia a dosiahnutia transparentnosti
 - proaktivita – som upozorňovaný a vedený (spájanie informácií, umelá inteligencia)

Kde sme ?

➤ **Ako chápať princípy**

- vyvážený partnerský princíp
 - štát je môj partner, nie niekto, kto ma neustále naháňa a penalizuje

**Ako definovať
víziu ?**



Ako definovať víziu

➤ eGovernment „pre ľudí“ znamená:

- budovanie elektronických služieb v súčasnosti prestáva byť nosná téma (strategické dokumenty EU predpokladajú, že to už je hotové)
- eGovernment nie je „iba“ nasadzovanie technológií a tomu zodpovedajúce drobné úpravy procesov,
 - potenciál zlepšovania „iba“ nasadzovaním technológií je v zásade vyčerpaný
- eGovernment ale znamená **zásadnú transformáciu procesov verejnej správy**, ako aj spôsobu organizácie jej činnosti danej možnosťami informačných technológií
 - chápanie spôsobu komunikácie a vykonávania úkonov
 - chápanie spôsobu kolaboratívnej práce s informáciami a dokumentami
 - chápanie úlohy a zodpovednosti úradníka v tomto procese

Ako definovať víziu

➤ **Ako realizovať víziu transformácie verejnej správy**

- **Riešime transformáciu, nie informatizáciu**
 - treba získať najvyššiu politickú podporu – dokument o cieľoch transformácie verejnej správy schválený na úrovni vlády
 - ciele rozpracovať do novej verzie NKIVS, ktorá okrem spôsobu nasadzovania IT rieši aj proces reformy a zmeny organizácie verejnej správy
- **Systematicky implementovať ciele**
 - na úrovni legislatívy – zmeny zákonov a následnej zmeny procesov a organizácie
 - rozpracovanie potrebných koncepcií (napr. personálne budovanie, governance, integrovaná architektúra, spôsob poskytovania služieb a pod)
 - na úrovni konkrétnych riešení, s orientáciou najmä na zdieľané riešenia a štandardizáciu procesov
 - sústrediť sa na koncepčné riešenia prierezového dopadu, nielen „quick win“

Príklady

➤ Pohľad do histórie

○ NKIVS 2008

- Zákon o eGovernmente (2013)
- budovanie architektúry a centrálnych modulov (OPIS)
- budovanie základných systémov a registrov

○ NKIVS 2016

- Novely eGov zákona (mnohokrát nie systémové a dotiahnuté)
- Akčný plán (Ako sa plní ?)
- Referenčná architektúra – nebudujú sa centrálnne moduly architektúry

Príklady

➤ Čo sa podarilo

- Práca na mapovaní a zmene procesov
 - záslužná práca na MV (je zmapované ako to vyzerá)
- Zníženie administratívneho zaťaženia
 - Antibyrokratický zákon (nevyužíva sa síce prioritne koncept referenčných registrov)
 - Over.Si – systém funguje a postupne sa integrujú ďalšie informačné zdroje

Príklady

➤ Čo sa podarilo

- Riešenia pre ľudí – napr. podpis klikom
 - cieľom je poskytnutie flexibilnejšieho autorizačného mechanizmu ako kvalifikovaný elektronický podpis
 - definujú sa štandardy a pracuje sa na implementácii
- Príprava legislatívy pre autorizáciu v elektronickom svete
 - snaha poskytnúť flexibilnejšie mechanizmy oddelením od mechanizmov zaužívaných v „papierovom svete“
 - definovania typov autorizácie podľa poskytovaných bezpečnostných záruk (integrita, autenticita, neodmietnuteľnosť čas)
 - nie je závislé iba na technológii elektronického podpisu
 - poskytuje OVM možnosť flexibilného stanovenia minimálnej požadovanej úrovne autorizácie

Príklady

➤ Čo sa menej podarilo (hlavne v oblasti legislatívy)

- Nové znenie elektronického ekvivalentu pre úradne osvedčený podpis
 - do zákona pridané v rámci MPK, bez možnosti vyjadrenia sa zainteresovanými subjektami
 - dosť podstatné zmeny v existujúcich riešeniach – ako centrálné komponenty, tak aj prostriedky pre zaručenú konverziu
 - v zásade nulové použitie – nepoznám podanie, na ktorom je vyžadovaný úradne osvedčený podpis
- Riešenie centrálného úradného doručovania
 - dobrá myšlienka, chýba koncepčné dopracovanie
 - listinná forma je rovnopis, ktorý neobsahuje žiadne bezpečnostné prvky (ale má mať právne použitie podľa zákona)
 - nie je možnosť overiť si pravosť
 - až po identifikácii problémov z praxe sa začalo pracovať na koncepčnom riešení

Príklady

➤ Čoho sa vyvarovať

- riešiť „informatizáciu“ a nie reformu verejnej správy a jej procesov
- bezhlavé nasadzovanie technológií a prístupov, ktoré sa javia ako moderné a „sexy“
 - najskôr overenie použiteľnosti a prínosov, nie iba nasadenie technológie alebo zmena prístupu
- potenciálne aplikovateľné technológie a prístupy
 - mobilné zariadenia
 - umelá inteligencia
 - agilný a experimentálny vývoj (overiť a následne využiť pri budovaní produkčného a robustného riešenia)

Ďakujem za pozornosť



pf@дитеc.sk

Dôverné © DITEC, a. s.