

Obstarávať IT projekty len cez najnižšiu cenu?

Ekonomicky najvýhodnejšia ponuka

Ing. Zita Tábořská

Ekonomicky najvýhodnejšia ponuka a ZVO

zákon č. 343/2015 Z. z. § 44, umožňuje vyhodnocovať ponuky na základe:

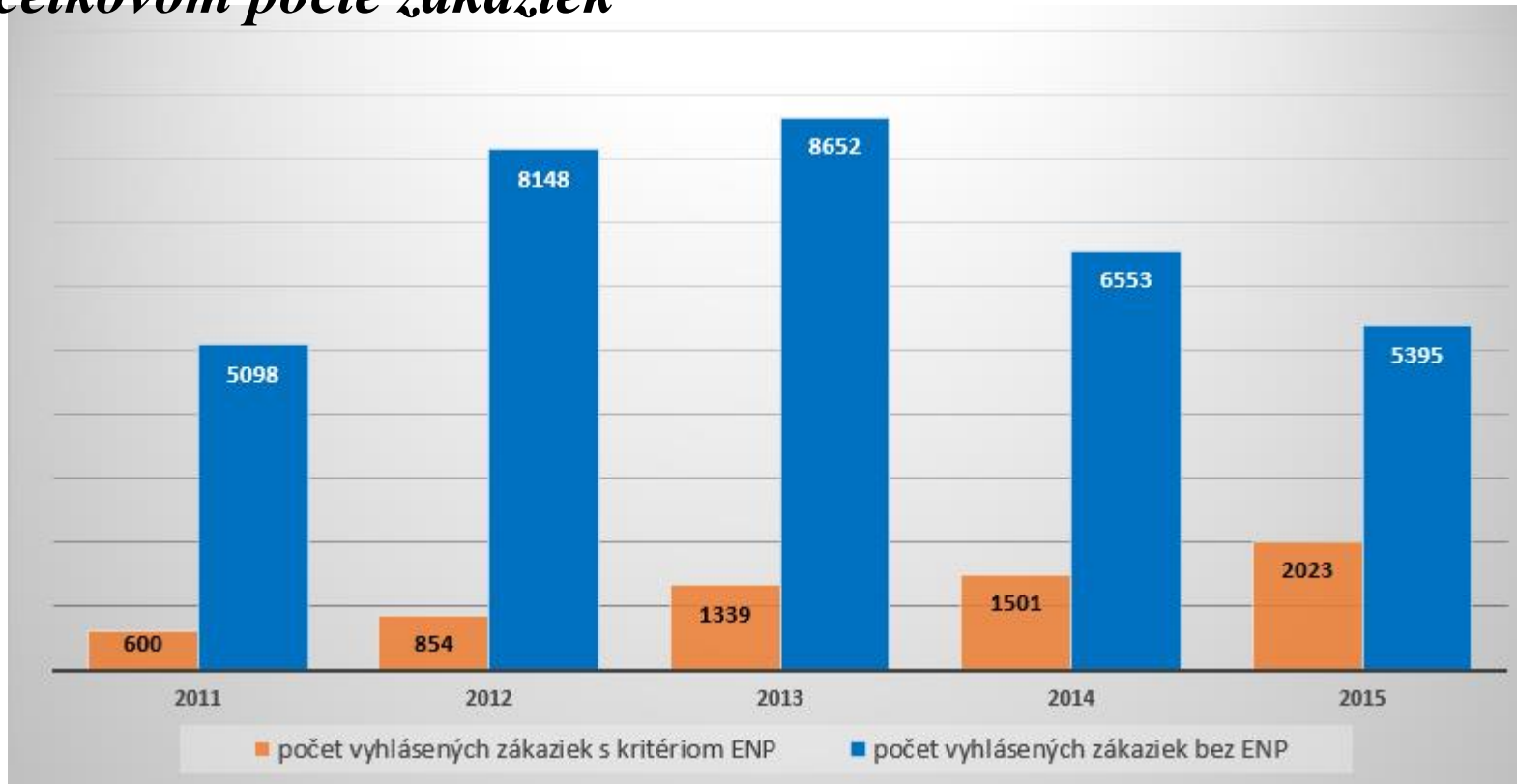


najlepšieho pomeru ceny a kvality

nákladovej efektívnosti najmä nákladov počas životného cyklu

najnižšej ceny

Podiel počtu vyhlásených zákaziek s kritériom ENP na celkovom počte zákaziek



rok	2011	2012	2013	2014	2015	Spolu
počet všetkých vyhlásených zákaziek	5698	9002	9991	8054	7418	40163
počet vyhlásených zákaziek s kritériom ENP	600	854	1339	1501	2023	6317
počet vyhlásených zákaziek bez ENP	5098	8148	8652	6553	5395	33846
% vyhlásených zákaziek s kritériom ENP zo všetkých vyhlásených	10,53%	9,49%	13,40%	18,64%	27,27%	15,73%

Najnižšia cena



Jednoduchšia príprava súťaže
Lacné riešenie. Šetrenie nákladov



Pevne nastavené kvalitatívne
parametre automaticky dvíhajú
cenu riešenia
Nižšia cena môže znamenať nižšiu
kvalitu



Výsledok
Možná nespokojnosť odberateľov
IT riešení a služieb s kvalitou
„nie všetko lacné je aj kvalitné“

Ekonomicky najvýhodnejšia ponuka



Manažovanie očakávaní kvality



Náročnejší návrh kritérií kvality
a systému vyhodnotenia
Ťažšia interpretácia výsledkov
Premietnutie dodržania kvality do
zmluvy



Výsledok
Možná spokojnosť odberateľov IT
riešení a služieb s kvalitou
Vyhráva správny mix namiešaný z
požadovanej kvality a zodpovedajúcej
ceny



Možne dôvody prečo sa nepoužíva ENP :

- **obava** z interpretácie výsledkov súťaže (nevyhrala najlacnejšia ponuka...)
- **chýbajúca prax** pri zostavovaní hodnotiacich kritérií a ich ekonomická interpretácia

ENP a hodnotiace kritériá

- Pridelenie váh cene a kvalitatívnym kritériám (napr. 70/30)
- Kritéria by mali zahŕňať:
 - kvalitatívne hľadiská (technický prínos, estetické a funkčné vlastnosti, prístupnosť, kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov),
 - environmentálne alebo sociálne hľadiská súvisiace s predmetom zákazky
- Kritériom na vyhodnotenie ponúk nesmie byť:
 - dĺžka záruky,
 - podiel subdodávok,
 - inštitúty zabezpečujúce zmluvné plnenie.
- Body za kvalitatívne kritériá je treba vedieť vysvetliť z pohľadu ekonomického prínosu riešenia

Výhody ENP voči NC

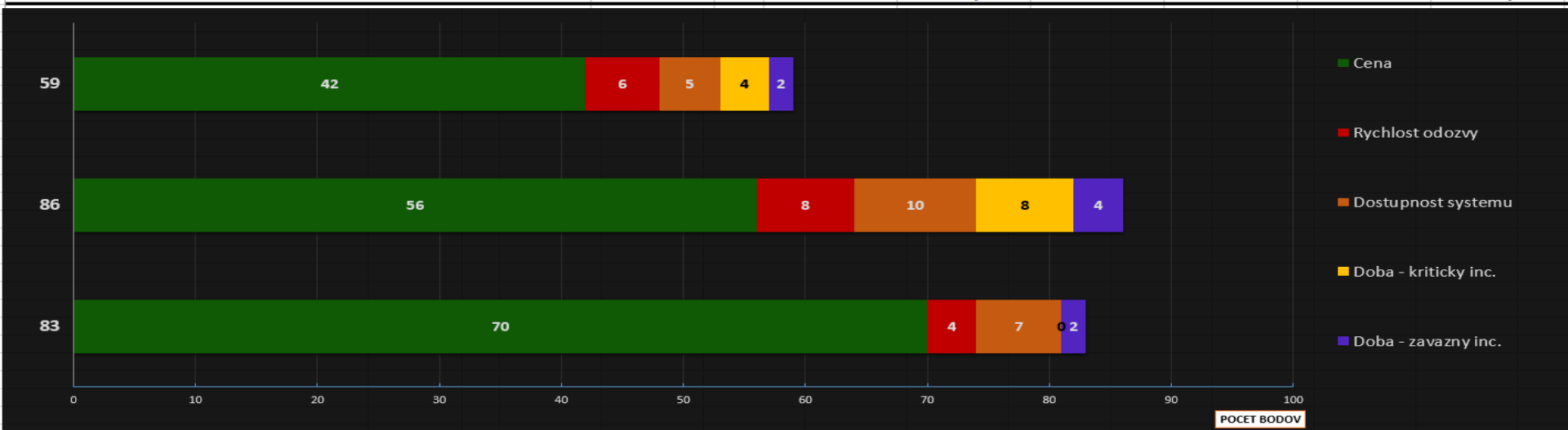
- **Uchádzač:** priestor získať body v hodnotení za oblasť, ktorá je jeho doménou v kvalite a nie len za znižovanie ceny
- **Obstarávateľ:** „pridelovanie váh“ kritériám od najvyššej priority obstarávateľa po najnižšiu
- **Celkovo:** komplexnejšie posúdenie celého predmetu zákazky z hľadiska **KVALITY**

Príklad použitia ENP na IT dodávku IT riešenia

Príklad nastavenia možných kritérií na vyhodnotenie ENP

- cena (v EUR) (váha 70)
- rýchlosť odozvy IT riešenia v sekundách (váha 8)
- dostupnosť IT riešenia (v percentách) (váha 10)
- doba neutralizácie kritického incidentu (v hodinách) – SLA (8)
- doba neutralizácie závažného incidentu (v hodinách) – SLA (4)

KRITERIUM	URCUJUCI		Ponuka 1	body	Ponuka 2	body	Ponuka 3	body
	PARAMETER	Vaha						
1. Celkova cena	750 000,00	70	750 000	70	800 000	56	850 000	42
	1 000 000,00							
2. Rychlost odozvy diela (v sekundach)	1,00	8	2	4	1	8	1,5	6
	3,00							
3. Dostupnost diela (7.00 - 17.00h v prac.dni) - SLA	99,6	10	99,81	7	99,90	10	99,75	5
	99,9							
4. Doba neutralizácie kritického incidentu (v hodinách) - SLA	4	8	12	0	4	8	8	4
	12							
5. Doba neutralizácie závažného incidentu (v hodinách) - SLA	12	4	24	2	12	4	24	2
	36							
pocet bodov spolu				83		86		59
Maximum				86	neuspel	vítaz		neuspel



Ďakujem za pozornosť !

Úrad pre verejné obstarávanie
Dunajská 68
P.O.BOX 58
820 04 Bratislava 24
Slovenská republika

www.uvo.gov.sk
info@uvo.gov.sk